



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**

(576) GŁĘBOCZEK
→ M. NIŚKIEWICZ
D.H.V. HYDROPROJEKT Sp. z o.o.
Biuro Regionalne we Wrocławiu
KANCELARIA

11.10.2016

87-800 Wrocław, ul. Płocka 169
L. dziennika 499

Koszalin, dnia 4 października 2016 r.

WST-K.43.117.2016.MC

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 97 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2016 r., poz. 353, z późn. zm.), dalej *ustawa o oś*, art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2016 r., poz. 23, z późn. zm.), dalej *Kpa*, po rozpatrzeniu wniosku Pani Magdaleny Niśkiewicz z firmy DHV Hydroprojekt Sp. z o.o. z dnia 26.09.2016 r., L.dz. PWP-1-99/2016, działającej w imieniu inwestora, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, dotyczącego wydania zezwolenia na usunięcie 45 szt. drzew oraz 9 m² krzewów posadowionych na działkach nr: 3, 386 i 417, położonych w obrębie ewidencyjnym Głębocek,

postanawiam

stwierdzić brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 pn. „Ostoja Drawska” (kod PLB320019) i „Jeziora Czaplineckie” (kod PLH320039).

Uzasadnienie

W dniu 29.09.2016 r., do siedziby Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, wpłynęło pismo Pani Magdaleny Niśkiewicz z firmy DHV Hydroprojekt Sp. z o.o. z dnia 26.09.2016 r., L.dz. PWP-1-99/2016, działającej w imieniu inwestora, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, wraz z załącznikami, takimi jak: wniosek pełnomocnika inwestora w sprawie wydania zezwolenia na wycinkę drzew i krzewów; karta informacyjna przedsięwzięcia; poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmująca obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; skan decyzji nr 4/CP/2016 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 20.09.2016 r., znak: GMK.6733.4.2016; skan decyzji Burmistrza Czaplinka z dnia 13.06.2016 r., znak: GKO.6220.13.2016; skan postanowienia Burmistrza Czaplinka z dnia 19.09.2016 r., znak: GKO.6131.168.2016; skan pisma Agencji Nieruchomości Rolnych, Oddział Terenowy w Koszalinie, Filia w Koszalinie, Sekcja Zamiejscowa Gospodarowania Zasobem w Szczecinku z dnia 08.08.2016 r., znak:

SZKO.SZGZ.4201.89.1.2016.SJ; udzielone pełnomocnictwo; skan zawiadomienia Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie z dnia 12.07.2016 r., znak: NE-506/EDR/13/2016/KS,MF; plan zagospodarowania terenu; dokumentacja fotograficzna; skan wypisu z rejestru gruntów (2 szt.).

W powyższej wskazanej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, znajdującym się w aktach sprawy, Burmistrz Czaplinka w uzasadnieniu wskazał, że dla obszaru objętego wnioskowaną inwestycją brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wnioskodawca, w toku trwania postępowania administracyjnego zmierzającego do udzielenia decyzji zezwalającej na usunięcie drzew i krzewów, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o stwierdzenie, czy wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, dla przedsięwzięcia polegającego na usunięciu 45 szt. drzew oraz 9 m² krzewów posadowionych na działkach nr: 3, 386 i 417, położonych w obrębie ewidencyjnym Głęboćek.

Obowiązek przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie dokumentów określonych w art. 96 ust. 3 ustawy ooś, został nałożony przez Burmistrza Czaplinka, postanowieniem z dnia 19.09.2016 r., znak: GKO.6131.168.2016.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie przeanalizował przedłożoną w przedmiotowej sprawie dokumentację, dane będące w posiadaniu tut. organu, Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 pn. „Ostoja Drawska” (kod PLB320019) i „Jeziora Czaplineckie” (kod PLH320039), plany zadań ochronnych utworzone dla ww. obszarów, kryteria wyszczególnione w art. 97 ust. 1 ustawy ooś w odniesieniu do oddziaływania przedsięwzięcia na ww. obszary Natura 2000. O stwierdzeniu braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania wnioskowanego przedsięwzięcia na ww. obszary Natura 2000, przesądziły poniższe uwarunkowania.

Działki nr: 3, 386 i 417 obręb ewidencyjny Głęboćek, gm. Czaplinek, na terenie których będzie realizowane wnioskowane przedsięwzięcie, położone są w granicach: obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) pn. „Jeziora Czaplineckie” (kod PLH320039), wyznaczonego w celu ochrony siedlisk przyrodniczych z załącznika I dyrektywy siedliskowej oraz gatunków roślin i zwierząt, a także ich siedlisk z załącznika II dyrektywy siedliskowej, a także specjalnej ochrony ptaków pn. „Ostoja Drawska” (kod PLB320019), wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. (Dz.U. z 2011 r., nr 25, poz. 133, z późn. zm.), w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków, którego celem powołania jest ochrona dziko występujących ptaków oraz utrzymanie ich siedlisk w nie pogorszym stanie.

Mając na uwadze powyższe, przedmiotową sprawę rozpatrywano pod kątem zgodności z zapisem art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2015 r., poz. 1651, z późn. zm.), który stanowi, iż zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Obszar Natura 2000 pn. „Jeziora Czaplineckie” obejmuje najcenniejsze przyrodniczo i krajobrazowo fragmenty Pojezierza Drawskiego. W obrębie terenu stwierdzono występowanie 20 rodzajów siedlisk z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Obszar charakteryzuje się bogactwem i różnorodnością flory i fauny. Na jej terenie występuje blisko 750 gatunków roślin naczyniowych, spośród których 28 objętych jest całkowitą ochroną gatunkową, a 14 ochroną częściową. Spotyka się tu gatunki charakterystyczne dla roślinności

atlantyckiej, arktycznej, borealnej, górskiej ciepłolubnej. Bardzo bogata jest też flora mchów, reprezentowana aż przez 274 gatunki, z których 30 uznano za zagrożone w Polsce. Wody zasiedla 36 gatunków ryb i 1 gatunek kręgloustnych. Występuje tu 12 gatunków płazów i 5 gatunków gadów oraz 41 gatunków ssaków. Spośród tych wszystkich gatunków, 10 gatunków roślin i zwierząt znajduje się w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Dla ww. obszaru Natura 2000 obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustalenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Czaplineckie PLH320039 (Dz.Urz.Woj.Zacho. z 2014 r., poz. 1920). Dokument określa istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt, a także ich siedlisk będących przedmiotami ochrony, cele działań ochronnych, działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, wskazania do zmian w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń istniejących i potencjalnych, niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony gatunków siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt, a także ich siedlisk, dla których utworzono obszar Natura 2000.

Zgodnie z ustanowionym planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 pn. „Jeziora Czaplineckie” do istniejących i potencjalnych zagrożeń dla obszaru zaliczono: wycinkę lasu; infrastrukturę sportową i rekreacyjną; pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych; nawożenie (nawozy sztuczne); usuwanie martwych i umierających drzew; wędkarstwo; zabudowę rozproszoną; tereny zurbanizowane i tereny zamieszkałe; spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych; zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych); rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych; rozproszone zanieczyszczenie wód podziemnych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem; rozproszone zanieczyszczenie wód podziemnych z powodu terenów nieskanalizowanych; drogi, ścieżki i drogi kolejowe; intensywną hodowlę ryb, intensyfikację; obce gatunki inwazyjne; problematyczne gatunki rodzime; zmianę składu gatunkowego (sukcesję); nagromadzenie materii organicznej; sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji uprawiane w plenerze.

Obszar „Ostoja Drawska” jest jedną z największych w kraju ostoi ptaków, obejmującą swym zasięgiem najcenniejsze pod względem przyrodniczym i krajobrazowym fragmenty Pojezierza Drawskiego. Łącznie stwierdzono tu występowanie co najmniej 185 gatunków ptaków, z czego 40 to gatunki wymienione w załączniku I dyrektywy ptasiej. Ponadto na obszarze stwierdzono występowanie co najmniej 17 gatunków zwierząt wymienionych w załączniku II dyrektywy siedliskowej.

Dla ww. obszaru Natura 2000 obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320008 (Dz.Urz.Woj.Zacho. z 2014 r., poz. 2674, z późn. zm.). Dokument określa istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony oraz ich siedlisk, celem działań ochronnych, działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, wskazania do zmian w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń istniejących i potencjalnych, niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony gatunku ptaków i ich siedlisk, dla których utworzono obszar Natura 2000.

Wśród istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony oraz ich siedlisk w obszarze Natura 2000

pn. „Ostoja Drawska” (kod PLB320019), zidentyfikowano m.in.: obiekty, budynki rolnicze stanowiące element krajobrazu; wędkarstwo; usuwanie podszytu; polowanie; linie elektryczne i telefoniczne; chwytanie, trucie, kłusownictwo; zasypanie terenu, melioracje, osuszanie – ogólnie; eutrofizację (naturalną); zanieczyszczenia; pożary i gaszenie pożarów; pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych; drogi, autostrady; wycinkę lasu; usuwanie martwych i umierających drzew; pozyskiwanie/usuwanie zwierząt (ładowych); sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji; nawożenie (nawozy naturalne); infrastrukturę sportową i rekreacyjną; stosowanie biocydów, hormonów, i substancji chemicznych; nieciągłą miejską zabudowę; wandalizm.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że inwestor planuje wycinkę łącznie 45 szt. drzew z gatunku:

- a) grab (*Carpinus L.*) w ilości 2 szt., o obwodzie pnia w zakresie 82 – 116 cm, mierzonym na wysokości 1,3 m;
- b) wiąz szypułkowy (*Ulmus laevis L.*) w ilości 1 szt., o obwodzie pnia 144 cm, mierzonym na wysokości 1,3 m;
- c) wierzb krucha (*Salix fragilis*) w ilości 1 szt., o obwodzie pnia 126 cm, mierzonym na wysokości 1,3 m;
- d) buk zwyczajny (*Fagus sylvatica L.*) w ilości 1 szt., o obwodzie pnia 69 cm, mierzonym na wysokości 1,3 m;
- e) wiąz (*Ulmus L.*) w ilości 12 szt., o obwodzie pnia w zakresie 97 – 204 cm, mierzonym na wysokości 1,3 m;
- f) lipa drobnolistna (*Tilia cordata Mill.*) w ilości 4 szt., o obwodzie pnia w zakresie 47 – 122 cm, mierzonym na wysokości 1,3 m;
- g) leszczyna pospolita (*Corylus avellana L.*) w ilości 20 szt., o obwodzie pnia w zakresie 31 – 56 cm, mierzonym na wysokości 1,3 m;
- h) klon zwyczajny (*Acer platanoides L.*) w ilości 3 szt., o obwodzie pnia w zakresie 38 – 56 cm, mierzonym na wysokości 1,3 m;
- i) olsza czarna (*Alnus glutinosa Gaertn.*) w ilości 1 szt., o obwodzie pnia 88 cm, mierzonym na wysokości 1,3 m.

Przewiduje się również usunięcie krzewów na powierzchni około 9 m² z gatunku leszczyna pospolita (*Corylus avellana L.*) i czeremcha pospolita (*Prunus padus*).

Wycinka drzew ma na celu umożliwić wdrożenie programu LifeDrawaPL, polegającego na udrożnieniu koryta rzeki Drawy. W ramach programu w rejonie pozostałości budowli piętrzącej wodę (progu) zlokalizowanej w korycie rzeki Drawy w km 162+25 w miejscowości Głęboćek przewiduje się wykonanie kanału obiegowego dla ryb w formie naturalnego koryta z sekwencją bystrze-płoso. Zgodnie z wypisami z ewidencji gruntów, teren inwestycyjny ma charakter gruntów zadrzewionych i zakrzewionych oraz gruntów pod wodami powierzchniowymi płynącymi.

Usunięcie drzewostanu nastąpi przy wykorzystaniu pilarek spalinowych. Przewiduje się, że karpy zostaną wykarczowane i usunięte z powierzchni i przeznaczone do rozdrobnienia. Oddziaływania występujące na etapie realizacji wnioskowanego przedsięwzięcia będą miały charakter lokalny (ograniczą się bezpośrednio do miejsca realizacji) i chwilowy.

Poprzez realizację i funkcjonowanie inwestycji nie zostaną zniszczone siedliska ptaków, dla których ochrony wyznaczony został obszar objęty europejską siecią ekologiczną Natura 2000. Ponadto na krzewach i drzewach przeznaczonych do usunięcia nie zaobserwowano gniazd i dziupli ptaków. Teren inwestycyjny nie stanowi miejsca żerowiskowego i lęgowego dla ptaków będących przedmiotem ochrony ostoi ptasiej. W celu minimalizacji oddziaływań na świat roślinny i zwierzęcy, prace związane z wycinką planuje się prowadzić w porze dziennej, poza sezonem wegetacyjnym roślin i lęgowym ptaków (w okresie październik – marzec).

Drzewa i krzewy wycięte zostaną z siedliska przyrodniczego zlokalizowanego na lewym brzegu rzeki, poniżej progu, tj. łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (kod 91E0), które charakteryzują się stanem niezadowalającym (U1) oraz grądu subatlantyckiego (kod 9160) o złym stanie zachowania (U2). Ww. siedliska stanowią przedmiot ochrony w obszarze pn. „Jeziora Czaplineckie” (kod PLH320039). Stwierdzono, że wnioskowana wycinka drzew i krzewów na minimalnie ograniczonej powierzchni siedlisk przyrodniczych (około 0,3 ha), nie będzie miała istotnego wpływu na stan zachowania siedlisk przyrodniczych w granicach obszarów Natura 2000. Wnioskowane usunięcie drzew związane jest z budową zapory przeciwoerozyjnej dla ochrony włośienniczek i likwidacją bariery dla gatunków ryb, będących przedmiotem ochrony w ww. obszarze. Również przyczyni się do redukcji niszczenia powierzchni terenów brzegów przez wodę, co skutkować będzie zwiększeniu nawodnienia łęgów położonych w okolicach cieku wodnego.

Planowane przedsięwzięcie, zarówno w sposób bezpośredni, jak również pośredni nie spowoduje w okresie krótko-, średnio-, oraz długoterminowym oddziaływań wskazanych w planach zadań ochronnych, jako podstawowych zagrożeń dla prawidłowego funkcjonowania przedmiotów ochrony obszarów. Poprzez realizację inwestycji nie zostaną zniszczone gatunki roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczony został obszar objęty europejską siecią ekologiczną Natura 2000. W związku z tym, nie istnieje niebezpieczeństwo wystąpienia przy realizacji inwestycji zjawisk mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, w tym na ich integralność, jak również spójność całej europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000.

W konsekwencji powyższego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie uznał, że przedsięwzięcie polegające na usunięciu 45 szt. drzew oraz 9 m² krzewów posadowionych na działkach nr: 3, 386 i 417, położonych w obrębie ewidencyjnym Głęboczek, nie będzie generować negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 pn. „Ostoja Drawska” (kod PLB320019) i „Jeziora Czaplineckie” (kod PLH320039), w związku z tym odstępuje się od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary objęte europejską siecią Natura 2000.

W związku z powyższym - orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 97 ust. 9 ustawy ooś, na niniejsze postanowienie nie służy stronom zażalenie. Zgodnie z art. 142 Kpa, postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć w odwołaniu od decyzji.



Z up. Regionalnego Dyrektora
NACZELNIK
Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Szczecin
Karolina Dondera

04 PAŹ 2016

Otrzymuje:

✓ Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie za pośrednictwem pełnomocnika – Pani Magdalena Niśkiewicz, DHV Hydroprojekt Sp. z o.o., 87-800 Wrocław, ul. Płocka 169

Do wiadomości:

Burmistrz Czaplinka, 78-550 Czaplinek, ul. Rynek 6 (dotyczy sprawy znak: znak: GKO.6131.168.2016)